



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר דמון לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 25390-03-20 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

1

בפני כב' השופט בדימוס מרדכי ארגמן

מבקש פלוני (אסיר)

נגד

2

משיבה מדינת ישראל

החלטה

3

4

1. האסיר נידון ל- 44 חודשי מאסר בפועל, בגין סדרת עבירות ארוכה כמתואר בכתב האישום

המתקן בשנית ואשר כוללת את העבירות דלהלן:

א. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות (בריבוי מקרים).

ב. זיוף בנסיבות מחמירות (בריבוי מקרים).

ג. שימוש במסמך מזויף על מנת לקבל דבר במרמה בנסיבות מחמירות (בריבוי מקרים).

ד. ניסיון בקבלת דבר במרמה (בריבוי מקרים).

ה. קבלת נכסים שהושגו בפשע (בריבוי מקרים).

ו. התחזות לאחר (בריבוי מקרים).

2. שני תנאים בסיסיים נקבעו, בסעיף 3 לחוק שחרור על-תנאי ממאסר, תשס"א-2001, שקיומם

מכניס את האסיר למתחם הזכאות לשחרור על תנאי והם, כי:

א. יימצא ראוי לשחרור.

ב. שחרורו אינו מסכן את שלום הציבור.

3. להלן דיון בשני התנאים על פי תוכנם ומהותם ותחילה, לתנאי הסיכון לשלום הציבור.

התנאי לפיו, "שחרורו אינו מסכן את שלום הציבור":



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר דמון לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 20-03-25390 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

- 1 תנאי זה, על פי מהותו, הינו תנאי עובדתי, הצופה פני עתיד, לפיו הוועדה אמורה ללמוד על
2 רמת סיכון הצפויה לשלום הציבור. לרבות נפגע העבירה, אם ישוחרר בזאת, ממכלול הנתונים
3 הידועים לה בעיינו של האסיר מן העבר עד להווה.
- 4 א. סעיף 9(2) לחוק. כנגד האסיר אין תיקים עומדים ותלויים.
- 5 ב. סעיף 9(3) לחוק. לאסיר 3 הרשעות קודמות כדלקמן:
- 6 (1) בהרשעה מיום 16.3.2005 נידון בגין נהיגת רכב רשום באזור על פי צו הוראות
7 ביטחון ובגין כך הושת עליו מאסר מותנה וקנס.
- 8 (2) בהרשעה מיום 30.8.2011 נידון בגין שני תיקים פליליים משטרתיים בעבירות
9 שעניינן כניסה לישראל שלא כחוק וכן הסעת תושב זר השוהה שלא כדן בישראל.
10 בגין כך הושת עליו מאסר למשך 9 ימים, מאסר מותנה וקנס.
- 11 (3) בהרשעה מיום 18.10.2018 נידון בבית משפט צבאי יהודה בגין עבירות שעניינן שוד
12 על ידי שני אנשים ומעלה וכן ניסיון לגניבת רכב. בגין עבירות אלה הושת עליו מאסר
13 מותנה וקנס.
- 14 4. התנאי שענייננו כי שחרור אינו מסכן את שלום הציבור.
- 15 תנאי זה, על פי מהותו, הינו תנאי ערכי, הנבחן על פי הידוע ביחס לאסיר, ממכלול הנתונים
16 שבעבר עד למועד מתן ההחלטה הנוגעים למידת היותו ראוי לסליחה ולהקלה בעונש המאסר
17 שהושת עליו. משמעות המושג תלויה במבחנים ערכיים, הבאים לידי ביטוי במידת ההפנמה
18 של הלקח, ההכרה בצידוק קיומו של הערך הנורמטיבי שהופר על ידי האסיר, ההודאה
19 באשמה, החרטה הכנה, בבחינת מודה ועוזב, העשייה למען החזרת המצב לקדמותו ומתן
20 פיצוי הולם לקרבן העבירה, הן על הנזק הממוני והן על הנזק הנפשי, שגרם לו. התנהגותו של
21 האסיר במהלך ריצוי עונשו, הן כלפי גורמי הבית הסוהר והן כלפי עמיתיו האסירים, להלן
22 מגוון שיקולים שהמחוקק קבע בסעיף 9 לחוק האמור:
- 23 א. סעיף 9(10) לחוק. האסיר הינו יליד 1981.
- 24 ב. סעיף 9(6) לחוק. מחוות הדעת מטעם שב"ס מיום 15.3.2020 עולה כי במהלך ריצוי
25 מאסרו לא היה מעורב בעבירות משמעות ולא היה מעורב באירועים חריגים.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר דמון לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 20-03-25390 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

- 1 **סעיף 9(7) לחוק.** בחוות הדעת שניתנה לגבי האסיר על ידי משטרת ישראל, נאמר כי
2 המשטרה מתנגדת לשחרורו בגין חומרת עברותיו. צוין כי לא מדובר במקרה באדם
3 הנכנס לישראל כשוהה בלתי חוקי כדי לעבוד לפרנסתו, אלא מדובר באדם שנכנס
4 כדי לבצע פעילות פלילית.
- 5 **תכנית שיקום פרטית** 5. **הוגשה לוועדה תכנית שיקום פרטים מטעם מרכז אלאמל לשירותים חברתיים בע"מ.**
6 **בהערכה והתרשמות צוין כי המצב הכלכלי הקשה היה המניע לביצוע העבירות.** לדברי האסיר
7 **התפתה להרוויח כסף קל ומהיר ופעל ללא מחשבה על תוצאות מעשיו.** האסיר הסביר את
8 **מעשיו בחסכים חומריים עימם הוא התמודד בנעוריו, והרצון שלו להשיג כסף קל ובכך לחזק**
9 **את התדמית הכלכלית החיובית של משפחתו בפני הסביבה.** בתכנית הטיפולית שהוגשה,
10 **האסיר אמור להשתתף בקבוצה טיפולית, קבוצת "מרמה", קבוצת "שינוי דפוסים" ושיחות**
11 **פרטניות.**
- 12 **בא כוח המשיבה** 6. **הותיר את ההחלטה בבקשה לשיקול דעת הוועדה.**
- 13 **סוף דבר** 7. **לאחר שהוועדה עיינה בתיקו של האסיר וכן עיינה במסמכים שהוגשו לה על ידי הצדדים**
14 **במהלך הדיון, וכן לאחר ששמעה את הצדדים, הגיעה למסקנה לפיה שחרורו המוקדם של**
15 **האסיר עלול לסכן את שלום הציבור וזאת בעיקר לאור הטעמים הבאים:**
- 16 **א. אין זה מאסרו הראשון של האסיר. אמנם, מאסרו הקודם בגין כניסה לישראל**
17 **והסעת תושב זר היה למשך תשעה ימים בלבד ומאסר מותנה, אך הוועדה סבורה כי**
18 **גם מכך היה על האסיר ללמוד את הלקח ולהימנע מביצוע עבירות נוספות.**
- 19 **ב. גם מהרשעתו בעבירה שעניינה שוד וניסיון גניבת רכב ומהעונש שהושת עליו, היה על**
20 **האסיר ללמוד את הלקח ולהימנע מביצוע עבירות נוספות.**
- 21 **ג. למקרא עובדות כתב האישום המתוקן, אשר על פיו האסיר הורשע יחד עם שותפיו,**
22 **עולה, כי מדובר בביצוע עבירות רבות למדי הכוללות מקבץ רחב של עבירות מרמה**
23 **בנסיבות מחמירות, זיוף מסמכים בנסיבות מחמירות, שימוש במסמך מזויף**
24 **למקרא עובדות כתב האישום המתוקן, אשר על פיו האסיר הורשע יחד עם שותפיו,**
25 **עולה, כי מדובר בביצוע עבירות רבות למדי הכוללות מקבץ רחב של עבירות מרמה**
26 **בנסיבות מחמירות, זיוף מסמכים בנסיבות מחמירות, שימוש במסמך מזויף**



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר דמון לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 20-03-25390 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

- 1 בנסיבות מחמירות והתחזות כאדם אחר. הוועדה לקחה בחשבון כי גם לאחר שחברו
2 נעצר, האסיר שבפנינו המשיך עוד תקופה ארוכה בביצוע עבירות בהן הורשע.
3 ד. המסקנה אליה הוועדה הגיעה ביחס לאסיר הינה כי מדובר באדם אשר פעל בתכנון
4 מוקדם בצוותא חדא עם אחרים. לנגד עיניו עמדה חמדנות לכסף קל על חשבון
5 נפגעים רבים, רבים למדי, סכומי הכספים שהושגו בדרך זו הגיעו לסכומי עתק.
6 ה. אשר לתכנית השיקום הפרטית שהוגשה לוועדה מטעם אלאמל, התכנית לכשעצמה
7 נראית תכנית טובה על פניה, אך הוועדה סבורה כי בנסיבותיו של האסיר דגן אין בה
8 כדי לאיין את מסוכנותו.
9 לאור כל האמור הוועדה דוחה את הבקשה.
10 לבקשת באת כוח האסיר, הפרוטוקול יפורסם ללא פרטיו המזהים של האסיר ויתומלל בהקדם.
11 ניתנה היום, כ' אלול תש"פ, 09 ספטמבר 2020, בהעדר הצדדים.
12

מרדכי ארגמן, שופט בדימוס